

ПРОБЛЕМЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ – ОСУЖДЕННЫХ: ОПЫТ АНАЛИЗА НА ОСНОВЕ АНКЕТИРОВАНИЯ

Шеховцов Алексей Николаевич

учитель истории и обществознания

ГКОУ ВСПШ № 1 Волгоградской области, г. Волгоград

E-mail:alekssdrug@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Обобщены результаты опроса, проведенного среди обучающихся – осужденных ФКУ ИК-26 в период с октября по ноябрь 2017 года с целью выяснения степени их толерантности и получения обратной связи для усовершенствования процесса ресоциализации. Также сделан краткий обзор существующих представлений о понятии «толерантность».

Ключевые слова: толерантность, толерантное общество, анкета, анкетирование, ресоциализация.

Теория и практика подготовки обучающихся в школах при ИК давно доказала необходимость и эффективность их анкетирования. В педагогических исследованиях анкетный метод применяется с различными диагностическими целями.

Рассматривая проблему толерантности обучающихся – осужденных, мы столкнулись с отсутствием единого понятия «толерантность» – сложного и противоречивого социального феномена. Его смысловые компоненты формировались многие годы. Толерантность включает в себя интересы, ментальные установки и стереотипы. Являясь способом выживания в постоянно меняющемся мире, она предстает как составная часть свободы, ответственности и требует уточнения границ на каждом временном отрезке развития социума.

Слово «толерантность» изначально было заимствовано из французского и латинского языков примерно в XVI в. и означало терпимость к религиозным верованиям. Позже термин рассматривается как моральная категория и с позиции веротерпимости. В период XVII в. религиозная толерантность становится понятием из области права. Правительства различных стран издают декреты о толерантности, предписывающие населению толерантное поведение в отношении религиозных меньшинств – лютеран, гугенотов, католиков, - Нантский эдикт Генриха (1598 г.), патент толерантности 1781 г. от Иосифа II. [3]

Современные представления о толерантности как факторе, укрепляющем гражданский мир и дающем защиту от несправедливости, были во многом подготовлены деятельностью философов XVI-XVII вв., восставших против проявлений нетерпимости и жестоких религиозных конфликтов. Важнейшим результатом их деятельности явилось признание толерантности всеобщей ценностью и основополагающим компонентом мира между религиями, народами и социальными группами. После окончания Второй мировой войны была принята Всеобщая декларация прав человека (1948 г.) , которая возвела защиту прав человека в ранг мировой политики. «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести, и религии» и «на свободу убеждений и на свободное убеждение». [1]

Сегодня в научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм и верований. Она призывает нас принять других людей такими, какие они есть, уважать их взгляды , мнения и взаимодействовать с ними на основе согласия. Она не должна сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов.

Коротко проанализировав определение «толерантности», мы выделили существенные признаки данного понятия и пришли к собственному определению: «толерантность – это терпимое отношение к «другим», к их поведению, верованиям, образу жизни, взаимоуважение между членами

одного общества, позитивное отношение к своему этносу, отказ от доминирования насилия, сохранение самобытности, традиций, признание различий и многообразия этнических образований.

Осужденным была предложена анкета для оценки сформированности и уровня толерантности у обучающихся – осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима. Респонденту при ответе на вопросы в этой анкете необходимо выбрать один из предложенных вариантов ответа.

Анкетирование по теме «Толерантность».

1. Ваш возраст _____

2. Кем по национальности являются Ваши родители?

Мать _____

Отец _____

3. Кем по национальности Вы себя считаете? _____

4. Имеете ли Вы российское гражданство?

Да

Нет

5. Считаете ли Вы правильным изъятие графы «национальность в паспорте РФ»?

а) Да

б) Нет

в) Мне все равно

6. Поддерживаете ли Вы практику полиции проверять документы у лиц неславянской внешности?

а) да, это нужно делать обязательно; б) да, это необходимо в некоторых случаях;

в) нет, это неприемлемо

7. Как Вы относитесь к тому, что с вами рядом живут люди другой национальности (религии)? Почему?

это плохо _____

это хорошо _____

мне все равно _____

8. К вам относились когда-нибудь хуже, чем к другим людям по национальному признаку?

- а) Никогда; б) такое случилось; в) это происходит
регулярно

9. Поддерживаете ли Вы организации, выступающие против миграции под лозунгом «Россия для русских»?

- а) полностью поддерживаю и готов б) в принципе согласен, но вступать
стать членом такой организации; не хочу;

в) не поддерживаю такую позицию.

10. Считаете ли Вы деятельность молодежных антифашистских организаций полезной?

- а) да, они борются с неонацизмом; б) да, они дают молодежи выразить
свою точку зрения;

в) нет, не считаю

11. Есть ли среди Ваших близких друзей люди других национальностей?

- а) да, конечно; б) пока нет, но такое может в) для меня это
случиться; неприемлемо

12. Может ли отношение к человеку зависеть от его внешности?

- а) да, конечно; б) нет; в) в зависимости от
ситуации

13. Стали бы Вы врагом человеку, принадлежащему к другой вере?

- а) да, потому что моя позиция верна; б) нет, он имеет право выбора;
в) в зависимости от ситуации

14. Вас пригласили на день рождения к знакомому из семьи переселенцев. Примете ли Вы приглашение?

- а) Да, конечно; б) ни за что; в) как себя поведет большинство

15. Как Вы поведете себя, если на дискотеке Вас пригласит на танец девушка (или молодой человек) другой национальности?

- а) Соглашусь; б) конечно, не в) в зависимости от
соглашусь; ситуации.

Ключ для оценки результатов анкетирования.

№ ответа		№ вопроса										
		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	баллы	0	2	2	0	2	0	0	2	2	0	0
2		2	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2
3		1	0	1	2	0	2	2	1	1	1	1

17 – 22 балла - высокий уровень интолерантности. Выражается в сознательном отказе признавать, принимать и понимать представителей иной нации, проявляется в склонности человека характеризовать другие культуры как отклонение от нормы. Проявляется в ярко выраженном отрицательном отношении к таким отличиям, демонстративной враждебности и презрении к таким людям.

11 – 16 баллов - невысокий уровень интолерантности. Характеризуется тем, что человек на словах признает права других на культурные отличия, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп (в данном случае - национальных). К сожалению, часто эти проявления нетолерантного отношения к людям в школе не замечают.

5 – 10 баллов - невысокий уровень толерантности. Определяется признанием и принятием различия между людьми, уважением к самым разнообразным группам, но при этом склонностью человека разделять некоторые культурные предрассудки. Это объясняет непонимание другого, неумение увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

0 – 4 балла - высокий уровень толерантности. Характеризуется признанием, принятием и пониманием иных культурных групп.

Результаты анкетирования по теме «Толерантность»

В анкетирование приняли участие 31 человек из 8, 10 и 11 классов. Среди опрошенных были мужчины в возрасте от 20 до 33 лет.

26 человек считают себя по национальности русскими, 2 – азербайджанцами; 1 – калмыком; 1 – русским немцем; 1 – русско-украинцем.

На вопрос **«Считаете ли Вы правильным изъятие графы «национальность» в паспорте РФ?»** ответы распределились следующим образом: «Да» - 5 (16%), «Нет» - 11 (35%), «мне всё равно» - 15 (48%) респондентов.

«Поддерживаете ли Вы практику полиции проверить документы у лиц неславянской внешности?»

Результаты ответов: «да, это нужно делать обязательно» - 7 (23%), «да, это необходимо в некоторых случаях» - 16 (52%) , «нет, это неприемлемо» - 8 (26 %).

На седьмой вопрос **«Как Вы относитесь к тому, что с Вами рядом живут люди другой национальности (религии)? Почему?»**

«это плохо» - 4 (13%), «это хорошо» - 5 (16%), «мне все равно» - 21 (68%), один воздержался от ответа.

На вопрос **«К Вам относились когда-нибудь хуже, чем к другим людям по национальному признаку?»** ответили: «никогда» - 26 (84%), «такое случалось» - 5 (16%).

«Поддерживаете ли Вы организации, выступающие против миграции под лозунгом «Россия для русских?».

«Полностью поддерживаю и готов стать членом такой организации» - 4 (13%), «в принципе согласен, но вступать не хочу» - 13 (42%), «не поддерживаю такую позицию» - 13 (42%).

«Считаете ли Вы деятельность молодежных антифашистских организаций полезной?»

«Да, они борются с неофашизмом» - 3 (10%), «да, они дают молодежи выразить свою точку зрения» - 9 (29%), «нет, не считаю» - 19 (61%).

«Есть ли среди Ваших близких друзей люди других национальностей?»

«Да, конечно» - 24 (77%), «пока нет, но такое может случиться» - 5 (16%), «для меня это неприемлемо» - 2 (6%)

«Может ли отношение к человеку зависеть от внешности?»

«да, конечно» - 5 (16%), «нет» - 15 (48%), «в зависимости от ситуации» - 11 (35%)

«Стали бы Вы врагом человеку, принадлежащему к другой вере?»

«да, потому что моя позиция верна» - 0, «нет, он имеет право выбора» - 21 (68%), «в зависимости от ситуации» - 10 (32%)

«Вас пригласили на день рождения к знакомому из семьи переселенцев. Примете ли Вы приглашение?»

«да, конечно» - 24 (77%), «ни за что» - 5 (16%), «как себя поведет большинство» - 2 (6%)

«Как Вы поведете себя, если на дискотеке Вас пригласит на танец девушка (или молодой человек) другой национальности?»

«согласюсь» - 12 (38%), «конечно, не соглашусь» - 5 (10%), «в зависимости от ситуации» - 14 (45%).

Приведенные результаты показывают, что учащиеся имеют невысокий уровень толерантности. Они на словах признают право других на культурные отличия, но при этом испытывают личное неприятие к другим национальностям. В ходе анкетирования были выявлены следующие тревожные моменты, в частности при ответе на вопрос **«Поддерживаете ли Вы организации, выступающие против миграции под лозунгом «Россия для русских?»** 13 % ответили, что поддерживают такие организации и готовы в них вступить, а 42 % согласны с такими организациями, но вступать в них не хотят. Данный факт свидетельствует о том, что 56 % опрошенных готовы проповедовать данные идеи и даже распространять их и реализовывать.

Также большинство осужденных не понимают значения термина «неофашизм», что влечет за собой неправильный ответ на данный вопрос. При этом ученики выбирали варианты ответов, которые свидетельствуют об индифферентной позиции: «как себя поведет большинство», «в зависимости от ситуации», «мне все равно». Данный факт указывает на то, что

опрошенные подвержены сильному внешнему влиянию со стороны окружающих.

В целом проведенное анкетирование показало, что вопрос об уровне толерантности российского общества и динамике изменений, происходящих в этой области, является критически важным. С одной стороны демократические преобразования в нашей стране требуют социокультурного и политического плюрализма, что предполагает ослабление национальной, религиозной, классовой, политической нетерпимости – нетерпимости, препятствующей социальной интеграции и чреватой многообразными потрясениями. С другой – та же логика требует укрепления «иммунной системы» общества, и прежде всего – усиления нетерпимости в отношении политического экстремизма и преступности.

Среди опрошенных можно выявить такие тенденции как безразличие, неприятие «чужого», но, тем не менее, прослеживается и желание принять чуждые элементы другой культуры.

Решение данной проблемы на наш взгляд кроется в профилактике механизма формирования толерантности путем внедрения толерантности в сознание осужденных посредством использования потенциала системы образования, общественных организаций и семьи. Именно образование задействовано в решении задачи формирования толерантности молодежи, профилактике экстремизма и национализма, так как она (система образования) «обладает значительным потенциалом и способна оказать решающее влияние на уменьшение риска социальных взрывов в России». [2]

На наш взгляд, на выбор методов и приемов формирования толерантности у обучающихся – осужденных в ФКУ ИК-26 должна влиять школа, как главный носитель истинной толерантности. Именно учителя – предметники способны на своих уроках формировать у лиц, преступивших закон, правильный взгляд на те проблемы, которые существуют в границах, охваченных понятием «толерантность».

Список использованной литературы

1. Всеобщая декларация прав и свобод человека / Международные акты о правах человека. Сборник документов. М.: Издательская группа НОРМА – ИНФА, 1998. – С. 41-42.
2. Трохимчук, М.В., Шалагинова, К.С. Теоретические основы формирования толерантности в современном образовательном пространстве – М.В. Трохимчук, К.С. Шалагинова // Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, 2012. – С. 2.
3. Хабермас, Ю. Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видений мира, ценностей и теорий / Ю. Хабермас // Социс, 2006, № 1. – С. 45.