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**Аннотация. Актуальность и проблема исследования.**

Педагогическая деятельность на протяжении 10 лет в данном учреждении, беседы, интервьюирование, анкетирование, статистические данные начальников отрядов ИК-28 в рамках сотрудничества позволяют нам сделать вывод, что более 90% обучающихся (девушек) в ОСП при ИК-28 воспитывались в неполных, неблагополучных, асоциальных семьях. В массе своей и в разных индивидуальных судьбах именно ситуация в семье, которая априори должна быть оплотом стабильности, привела к серьезным тяжелым преступлениям (ст. 105., ст. 228). Вот только некоторые трагические судьбы наших учениц: Наталья Ч. (ст.105, 10 лет). Мать посвятила свою жизнь мужу, рецидивисту. Дети предоставлены самим себе. Сына убили в драке, Наталья увлеклась наркотиками, подхватила ВИЧ-инфекцию, впоследствии убила человека. Мать отказалась принять домой после освобождения не по моральным соображениям, а по причине того, что у дочери ВИЧ-инфекция. Антонина М., ст.228, срок 8 лет. Мать с отцом в разводе, Тоня была отдана на воспитание бабушке, мать устраивала свою личную жизнь и не интересовалась проблемами дочери. Отец о дочери вообще забыл, у него другая семья. Безнадзорность, ненужность никому и привела к использованию наркотических веществ, ВИЧ-инфицированию, совершению преступления. Галина Г., ст.228,9 лет. Мать после смерти мужа спилась, маленькие дети часто оставались одни, голодные или уходили на улицу в поисках еды, поскольку дома мать устраивала пьяные «посиделки». Ранняя беременность в 15 лет, в последующем ВИЧ-инфицирование, преступление и лишение свободы как закономерный итог. Мы привели в качестве примера судьбы этих бывших учащихся не напрасно. Есть счастливое продолжение. Эти матери были прощены нашими ученицами, одна из них встречала дочь, другая сегодня нянчится с внуками. Мы считаем, что и наши беседы, вся совместная воспитательная работа, мероприятия помогли нашим ученицам принять правильное решение.

Мы можем рассказать о сотнях трагических судьбах девушек, обучающихся в нашей школе в течение прошедших 10 лет. Эти судьбы прошли и через наши сердца. Нам думается, что такая ситуация была обусловлена многими факторами: тяжелым социально-экономическим положением, безработицей и миграцией, региональными конфликтами, вследствие этого ростом числа социально-неблагополучных семей, отрицанием ценности семейных отношений, кризисом духовных ценностей, падением нравственного уровня населения. Определенная доля вины обоснованно возлагается и на общеобразовательную школу, но без семьи, ее ценностей работа учителя, классного руководителя нивелируется.

Актуальность названной проблемы, недостаточная разработанность ее на теоретическом уровне обусловили выбор нами данной темы:

«Диагностика и последующая поддержка социальной значимости роли семьи у обучающихся ГКОУ ВСШ №1 Волгоградской области».

Проблема исследования состоит в определении содержания и видов воспитательной работы с обучающимися.

 Решение данной проблемы является целью анкетирования и дальнейшего направления педагогической деятельности.

Задачи:

1. Определить содержание и виды воспитательной работы с обучающимися по восстановлению и сохранению семейных связей осужденных.

2. Раскрыть особенности социально - педагогической деятельности с обучающимися по поддержке социальной значимости семьи.

Методологическую основу исследования составили сле­дующие положения:

- признание философского и гносеологического плюрализ­ма как принципа теоретического обоснования педагогических проблем в системе гуманитарного знания;

- системный подход к исследованиям;

- аксиологический подход, признающий человека наивыс­шей ценностью;

- учет общих закономерностей деятельности и сознания, физиологических особенностей развития обучающихся соответствующе­го возраста.

Теоретическую основу исследования составили идеи и концепции, в которых раскрыты:

- гуманизация образования (Ш.А. Амонашвили, Е.А. Ямбург);

- личностно-ориентированный подход к образованию (Н.А. Алексеев, В.В. Сериков, И.С. Якиманская);

- сущность педагогического процесса (В.С. Ильин, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский);

- психологические основы теории формирования личности (А Н. Леонтьев, А.В. Петровский).

Использованы следующие методы исследования:

- анализ государственных документов об образовании, учебных планов, программ и учебников, психологической, медицинской, педагогической литературы;

- систематизация и обобщение научных данных;

- педагогическое наблюдение;

- беседа, интервьюирование, анкетирование;

- обобщение педагогического опыта;

-обобщение личного педагогического опыта в качестве учителя математики и учителя английского языка и кураторов классов (групп) в ГКОУ ВСШ №1 Волгоградской области.

Тема лекции: «Значимость, ценность и характеристика семьи в социально-педагогическом пространстве».

Семья – самое главное в жизни каждого человека. Именно в семье мы учимся любви, ответственности, заботе, уважению. Роль семьи в обществе несравнима по своей силе ни с какими другими социальными институтами, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит ов­ладение им социальными ролями, необходимыми для безболез­ненной адаптации ребенка в обществе. Семья выступает как первый воспитательный институт, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни.

Именно в семье закладываются основы нравственности чело­века, формируются нормы поведения, раскрываются внутрен­ний мир и индивидуальные качества личности. Семья способ­ствует не только формированию личности, но и самоутвержде­нию человека, стимулирует его социальную, творческую актив­ность, раскрывает индивидуальность.

Во все века семья испытывала потребность получать поддер­жку в воспитании своих детей. История свидетельствует, что когда люди жили большими семьями, то необходимые знания и навыки семейной жизни передавались от поколения к поко­лению естественно и буднично. В современном индустриальном обществе, когда семейные связи между поколениями наруше­ны, передача необходимых знаний о формировании семьи и воспитании детей становится одной из важных забот общества.

Чем глубже разрыв между поколениями, тем более ощутима потребность родителей в получении квалифицированной помощи в воспитании своих детей. В настоящее время все яснее ста­новится необходимость помощи родителям в воспитании детей со стороны профессиональных психологов, социальных работ­ников, социальных педагогов и других специалистов. Исследо­вания показывают, что в консультациях данных специалистов нуждаются не только неблагополучные, но и вполне благопо­лучные семьи.

Современная ситуация, в которой оказалось наше общество, потребовала поиска новой модели общественного воспитания личности в открытой социальной среде, которое осуществляют сегодня не только родители, но и их помощники — социальный педагог, воспитатели, учителя, общественность.

Существует несколько определений семьи. Во-первых, се­мья – это основанная на браке и кровном родстве малая социальная группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональ­ной связью и взаимными обязанностями по отношению друг к другу.

Во-вторых, семьей называется социальный институт, харак­теризующийся устойчивой формой взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть по­вседневной жизни людей: сексуальные отношения, деторожде­ние и первичная социализация детей, значительная часть бы­тового ухода, образовательного и медицинского обслуживания и т.д.

Семейно-брачные отношения прослеживаются в истории че­ловечества с довольно ранних эпох. Уже в неолите (15-20 тыс. лет назад), к которому относится появление человека разумно­го, существовали устойчивые общности людей, основанные на естественном половозрастном разделении функций, совместно ведущие хозяйство, воспитывающие детей.

В глубинной подоснове семьи лежат физиологические потреб­ности, которые в мире животных носят название инстинкта размножения. Но кроме биологических законов, проявляю­щихся в жизнедеятельности семьи, существуют и социальные законы, так как семья — социальное образование, имеющее в каждом конкретно-историческом типе общества свои традиции и специфику.

При всех различиях семейных отношений, зафиксированных в истории, есть нечто общее, что объединяет все семьи. Это се­мейный образ жизни, в котором человечество нашло единствен­ную возможность существовать, выражая свою социально-био­логическую природу.

Демографическая ситуация в современной России сегодня складывается таким образом, что уровень рождаемости ненамного превышает уровень смертности.

Семья является первой и главной социальной группой, которая активно влияет на формирование личности ребенка. В семье переплетаются естественно-биологические и социальные связи родителей и детей. Эти связи очень важны, ибо они определя­ют особенности развития психики и первичную социализацию детей на самом раннем этапе их развития.

Роль семьи и прямая функция родителей состоит в постепенном введении ре­бенка в общество, чтобы его развитие шло сообразно природе ребенка и культуре страны, где он появился на свет, где растет, ее нравственным нормам, традициям .

Важную роль в процессе первич­ной социализации играет воспитание ребенка в семье. Родители были и остаются первыми воспитателями ребенка.

Воспитание ребенка в семье — сложный социально-педагоги­ческий процесс. Он включает влияние всей атмосферы и мик­роклимата семьи на формирование личности ребенка. Возмож­ность воспитательного воздействия на ребенка заложена уже в самой природе отношения родителей к детям, сущность кото­рого заключена в разумной опеке, сознательной заботе старших о младших. Отец и мать проявляют заботу, внимание, ласку к своему ребенку, защищают от жизненных невзгод и трудностей. Существуют различные по характеру требования родителей и особенности взаимоотношений родителей и детей.

Требования родителей реализуются в их сознательной воспи­тательной деятельности с помощью убеждения, определенного образа жизни и деятельности ребенка и т. д. Личный пример родителей — важнейшее средство влияния на воспитание ребен­ка. Его воспитательное значение основывается на присущей детскому возрасту склонности к подражанию. Не имея доста­точных знаний и опыта, ребенок копирует взрослых, подража­ет их действиям. Характер отношений родителей, степень их взаимного согласия, внимания, чуткости и уважения, способы решения различных проблем, тон и характер разговоров — все это воспринимается ребенком и становится образцом для его собственного поведения.

Непосредственно опыт ребенка, приобретенный в семье, в младшем возрасте становится подчас единственным критерием отношения ребенка к окружающему миру, людям

В условиях семьи, однако, воспитание может быть деформи­рованным, когда родители больны, ведут аморальный образ жизни, не обладают педагогической культурой и т. д. Конечно, семья воздействует на развитие личности детей не просто самим фактом, что есть семья, а благоприятным морально-психологи­ческим климатом, здоровыми отношениями между ее членами.

Семья должна быть той нишей, где че­ловек мог бы чувствовать себя абсолютно защищенным, быть абсолютно принятым, несмотря на его статус, внешность, жиз­ненные успехи, финансовое положение и т. д.

Выражение «мой дом — моя крепость» хорошо выражает ту мысль, что здоровая, неконфликтная семья — наиболее надеж­ная опора, наилучшее убежище, где можно хоть на время ук­рыться от всех тревог внешнего мира, отдохнуть и восстановить свои силы.

Традиционная модель, когда жена встречала мужа у домаш­него очага, безропотно снося все обиды и раздражение своего повелителя, уходит в прошлое. Подавляющее большинство женщин сегодня тоже работают и тоже приносят в свой дом груз усталости. Наблюдения показывают, что полнее всего силы восстанавливаются в семейной обстановке, в общении с близки­ми, детьми. Совместный отдых вместе с детьми — фактор, бла­готворно влияющий на крепость семьи, что в наших условиях стало практически невозможным.

В этом году среды обучающихся ГКОУ ВСШ №1 Волгоградской области было проведено анкетирование на тему: «Взаимоотношения в семье».

Анализ анкетирования среди девятиклассников (куратор – Паршина Валентина Геннадьевна) показал следующие результаты:

Средний возраст учащихся - примерно 30 лет; 16% замужем, 84% считают свою семью дружным коллективом; 63% традицией считают семейные праздники, а 27% совмещают традиционные праздники с религиозными. В 100% семей семейные ссоры происходили редко. 50 % учащихся считают причиной семейных ссор недопонимание, реже алкоголь и другие обстоятельства.63% учащихся считают примирение способом разрешения конфликта. Примером поведения в семье и поддержкой 63% учащихся считают маму. Планируемый возраст создания семьи в среднем -18,5 лет. По 50% разошлись мнения по вопросу: хотите ли таких же взаимоотношений в семье как у родителей (50% -да, и 50%-нет). По вопросу главенства в семье-87% считают - оба. Таким же образом ответили и на вопрос об участии в воспитании детей, разделении домашних обязанностей и на обеспечении семьи материально. 100% согласны, что развод влияет на судьбу ребенка.

Анализ анкетирования среди двенадцатиклассников (куратор – Бекметова Виолетта Лазаревна) показал следующие результаты:

Средний возраст учащихся - менее 30 лет, не замужем, 86% считают свою семью дружным коллективом; 100% традицией считают семейные и религиозные праздники. В 91% семей семейные ссоры происходили редко. 43 % учащихся считают причиной семейных ссор недопонимание, реже алкоголь и другие обстоятельства.29% учащихся считают примирение способом разрешения конфликта. Примером поведения в семье и поддержкой 50% учащихся считают маму. Планируемый возраст создания семьи в среднем до 30 лет. Мнения по вопросу: хотите ли таких же взаимоотношений в семье как у родителей (71% -да, и 29%-нет). По вопросу главенства в семье-79% считают - оба. Таким же образом ответили и на вопрос об участии в воспитании детей, разделении домашних обязанностей и на обеспечении семьи материально. 86% согласны, что развод влияет на судьбу ребенка.

По результатам анкетирования были определены содержание и виды воспитательной работы с обучающимися по восстановлению и сохранению семейных связей осужденных:

**Вопросы для дискуссии:**

1.Главное в семье — семья, как нормальной способ жизни

2.Главное в семье, — это понять первопричины, как хорошей семейной жизни, так и плохой.

3.Что главное в семье? — идеи семьи.

Идеи семьи звучат в таких вопросах:

*— А зачем нужна семья?*

*— Что главное в семье?*

*— А как семья должна жить?*

*— А какие отношения должны быть между мужем и женой?*

Ложные и иллюзорные идеи существования семьи:

4. Что главное в семье: дети — семья для рождения и воспитания детей

5. Что главное в семье? Это способ избавиться от одиночества и жить нормальной, как у всех, жизнью

6. Что главное в семье — это любовь — семья для любви мужа и жены.

7.Что главное в семье: дети — семья для рождения и воспитания детей.

8.Что главное в семье? Это способ избавиться от одиночества и жить нормальной, как у всех, жизнью.

**Творческие задания:**

1.Изобразить свое родословное древо.

2.Написать эссе на тему: Знаменитые люди в моей семье.

3.Творческая работа на тему: Боевой и трудовой вклад в Победу членов моей семьи.
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